



cooperación  
española



# ASSOCIATION CPAS

# PROGRAMME

# KARONGHEN 3

## Rapport année 2 - 2020

Mars 2021

Siège du programme :

Boucotte Centre  
Rue, 7 Villa 646 Etage  
BP 1477 ZIGUINCHOR  
Téléphone / fax : 33 991 99 44  
E-mail : [pkaronghen2@hotmail.com](mailto:pkaronghen2@hotmail.com)

## **1.- Présentation du rapport**

Le Programme Karonghen 3 vient d'arriver à la fin de sa deuxième année d'exécution, le 31 décembre 2020. C'est le moment donc de faire un deuxième bilan, financier et technique, des douze mois précédents.

Ce rapport, et les autres qui suivront chaque année ou toute fois que cela sera nécessaire ou sollicité, essaye de faire la synthèse le plus fidèlement possible de nos activités et de notre organisation, par soucis de transparence et de coordination avec les collectivités territoriales, les populations bénéficiaires du programme, les autorités, les agences régionales concernées, les services de l'Etat et les autres acteurs du développement.

Un souci volontaire et un devoir moral de transparence qui fait que le rapport annuel est publié, distribué aux destinataires indiqués en amont et présenté publiquement depuis la première année du Programme Karonghen 1, rapport présenté en avril 2009.

Toutes les données financières exposées dans ce rapport ont été dûment vérifiées par un cabinet spécialisé venant d'Espagne car l'audit financier et comptable réalisé par des cabinets autorisés par l'AECID est obligé lors qu'on travaille avec des fonds de celle-ci (Agence Espagnole de Coopération Internationale au Développement).

## **2.- Rappel. Présentation résumée du programme**

### **2.1.- Partenaire local principal:**

- Association CPAS (Centres de Promotion Agricole et Sociale)

### **2.2.- Partenaires locaux facilitateurs:**

- AFUDES (Association des Frères Unis pour le Développement Economique et Social du Fogny)
- ONG JUSTICE et DEVELOPPEMENT
- CADP (Comité d'Action pour le Développement de la zone des Palmiers)

### **2.3.- Partenaire espagnol (ONGD):**

MANOS UNIDAS (appui technique et financier)

### **2.4.- Bailleur de fonds:**

AECID (Agence Espagnole de Coopération Internationale au Développement)

### **2.5.- Durée du programme (convention):**

4 ans et 2 mois (du 1 janvier 2019 au 28 février 2023)

## **2.6.- Responsable et promoteur local du programme:**

Association CPAS

## **2.7.- Zones d'intervention (Département de Bignona - Région de Ziguinchor):**

### **Pour investissement:**

- Zone principale : Commune de Kataba 1 (arrondissement de Kataba 1)
- Zone annexe : Commune de Diouloulou (arrondissement de Kataba 1)

### **Pour accompagnement et suivi:**

- Commune de Djinaky (arrondissement de Kataba 1)
- Commune de Sindian (arrondissement de Sindian)

## **2.8.- Enveloppe financier:**

Financement effectif : 1.563.896.304,- F CFA (2.384.144,55.- €)

Apport propre effectif bénéficiaires familiaux : 14.300.000,- F CFA (21.800,21.- €)

Apport propre valorisé bénéficiaires : 127.320.000,- F CFA (194.098,09.- €)

Coût total (effectif et valorisé) : 1.705.516.304,- F CFA (2.600.042,84 €)

## **2.9.- Objectif général (OG):**

Contribuer à la sécurité alimentaire des populations de la zone nord du département de Bignona en tant que stratégie de développement rural territorialement équilibrée, durable, soutenable et tenant compte de l'approche de genre.

## **2.10.- Objectifs spécifiques (OS):**

OS 1 : Améliorer la disponibilité, l'accès, l'utilisation et la stabilité des aliments de qualité de la population de la commune de Kataba 1.

OS 2 : Améliorer la coordination entre DD, DR et DO autour du développement durable et soutenable des communes de Kataba 1, Djinaky et Sindian.

OS.0 : Assurer la bonne marche du programme.

Note 1 : DD = détenteurs de droits (bénéficiaires du programme)

Note 2 : DR = détenteurs de responsabilités (partenaires locaux, partenaires techniques, prestataires de services, fournisseurs, etc.)

Note 3 : DO = détenteurs d'obligations (mairies, services techniques déconcentrés de l'Etat, etc.)

## **2.11.- Résultats attendus:**

R.0.1 : Les activités du programme sont dûment gérées, coordonnées et suivies.

R.1.1 : Les femmes des GPF's et les familles bénéficiaires de blocs maraîchers, adoptent des pratiques de production agro écologique diversifiées et soutenables.

R.1.2 : Les femmes des GPF's, OCB's et les familles bénéficiaires d'unités d'élevage, adoptent des pratiques d'élevage diversifiées et soutenables.

R.1.3 : Les femmes des GPF's, OCB's et les familles bénéficiaires d'activités génératrices de revenus commercialisent leurs produits agropastoraux.

R.1.4 : Les femmes des GPF's et les familles bénéficiaires adoptent des meilleures pratiques nutritionnelles.

R.2.1 : Les DO (collectivités territoriales et STDE) s'impliquent dans le suivi et l'accompagnement des activités développées par les DD.

R.2.2 : Les DD, notamment les femmes, accroissent leur participation dans la vie socio-politique et socio-économique de la commune.

R.2.3 : Les communautés adoptent des pratiques de protection et de régénération des ressources forestières de leur environnement naturel.

## **2.12.- Activités prévues:**

### **OS 1 :**

A.1.1.1 Installation, réfection et équipement des périmètres maraîchers

A.1.1.2 Formation en techniques maraîchères agro-écologiques

A.1.1.3 Formation en gestion des producteurs/trices maraîchers

A.1.1.4 Animation, sensibilisation, accompagnement et suivi GPF's PK 2

A.1.1.5 Animation, sensibilisation, accompagnement et suivi GPF's PK 3

A.1.2.1 Construction et équipement des unités d'élevage (2 poulaillers pondeuses, 3 de poulets de chair et 1 porcherie)

A.1.2.2 Formation en élevage des éleveurs

A.1.2.3 Formation en gestion des éleveurs

A.1.2.4 Appui au développement des cheptels de basse-cour et aux activités agropastorales

A.1.3.1 Formation et organisation commerciale de tous les groupes de producteurs

A.1.3.2 Alphabétisation en langue locale

A.1.4.1 Sensibilisation des populations sur les bonnes pratiques nutritionnelles et vulgarisation des formations nutritionnelles et en transformation au sein des GPF's

A.1.4.2 Formation nutritionnelle des GPF's

A.1.4.3 Formation des GPF's en transformation des produits agroforestiers

A.1.4.4 Dotation, installation de moulins et constitution des comités de gestion de ceux-ci

### **OS 2 :**

A.2.1.1 Coordination, suivi et conseil avec les mairies et STDE

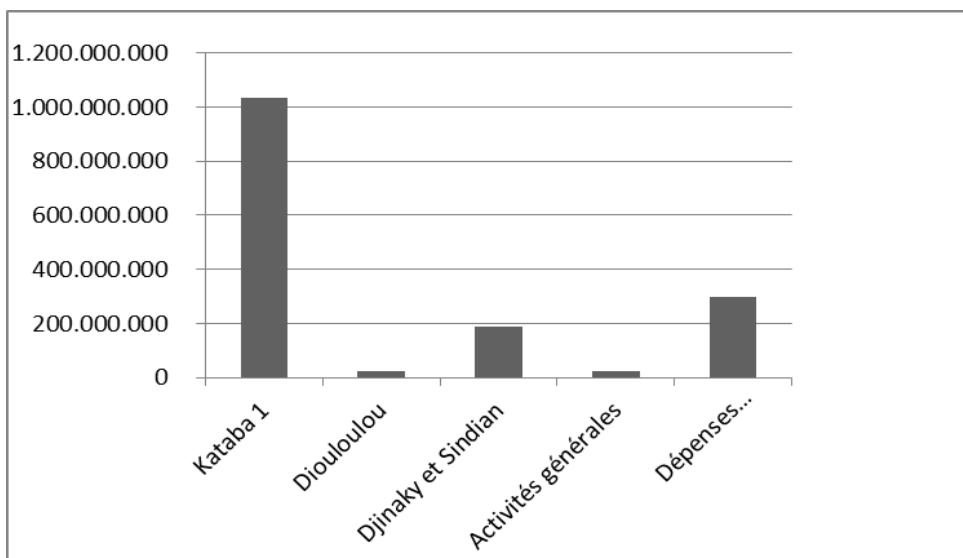
A.2.1.2 Formation en genre et développement, genre et agriculture, bonne gouvernance et gestion non violente de conflits des élus locaux et des leaders villageois

- A.2.1.3 Collaborations sous forme de stages pratiques avec la Faculté de Sociologie de l'université Assane Seck de Ziguinchor et le Lycée Agricole de Bignona
- A.2.2.1 Rencontres d'échange communautaires
- A.2.2.2 Rencontres d'échange entre bénéficiaires
- A.2.2.3 Cérémonies publiques diverses de présentation, échange et évaluation
- A.2.2.4 Formation en leadership et gestion non violente de conflits des GPF's
- A.2.2.5 Appuis aux regroupements féminins communaux
- A.2.2.6 Sensibilisation des populations concernant le genre et la bonne gouvernance
- A.2.2.7 Formation de l'équipe concernant la nutrition, le genre et sécurité alimentaire et la bonne gouvernance
- A.2.3.1 Sensibilisation et mobilisation des populations autour de la protection et régénération de l'environnement, appuis en vivres pour les populations mobilisées lors des opérations de reboisement et appui technique
- A.2.3.2 Formation en gestion des ressources naturelles des élus locaux et des leaders villageois
- A.2.3.3 Constitution et dotation en matériel des CGRN
- A.2.3.4 Formation des membres des CGRN, des surveillants et des pépiniéristes
- A.2.3.5 Délimitation et inventaire des forêts
- A.2.3.6 Mise en place des pépinières forestières

## 2.13.- Distribution budgétaire prévue:

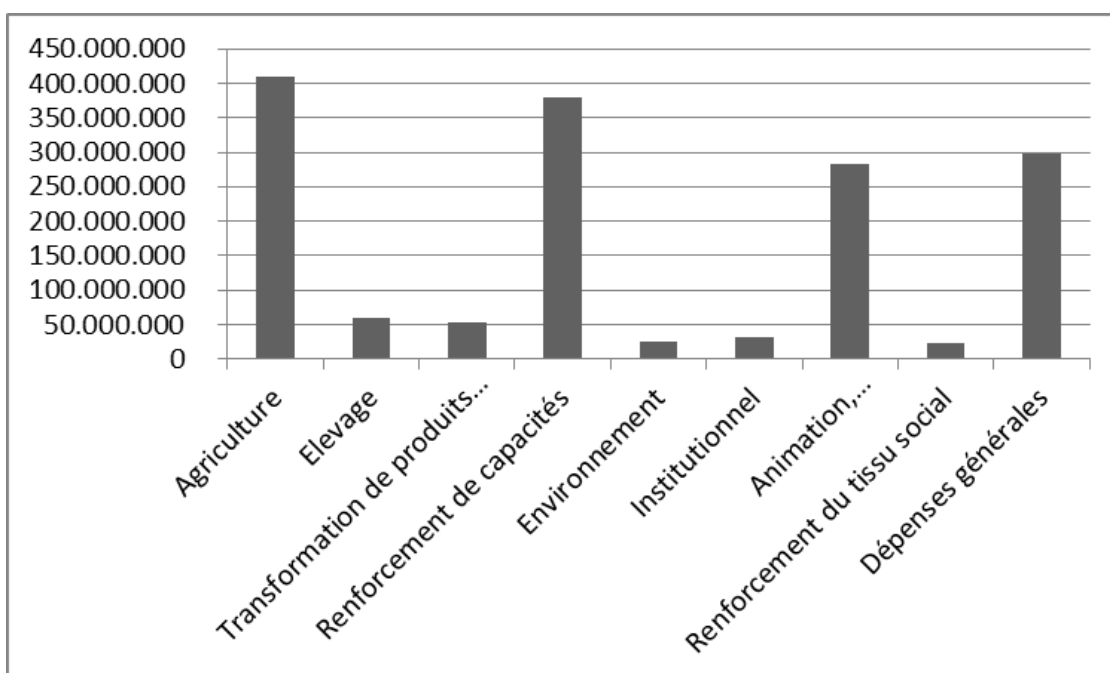
### Distribution générale du financement prévu:

Chapitre	Montant	%
Kataba 1	1.031.634.079	65,97%
Diouloulou	21.988.000	1,41%
Djinaky et Sindian	188.249.666	12,04%
Activités générales	24.300.000	1,55%
Dépenses générales	297.724.559	19,04%
<b>TOTAL</b>	<b>1.563.896.304</b>	<b>100,00%</b>



### Distribution du financement prévu par volet d'intervention:

Chapitre	Montant	%
Agriculture	408.898.500	26,15%
Elevage	59.613.135	3,81%
Transformation de produits agroforestiers	53.800.000	3,44%
Renforcement de capacités	379.654.090	24,28%
Environnement	24.600.000	1,57%
Institutionnel	32.500.000	2,08%
Animation, accompagnement et suivi	282.806.020	18,08%
Renforcement du tissu social	24.300.000	1,55%
Dépenses générales	297.724.559	19,04%
<b>TOTAL</b>	<b>1.563.896.304</b>	<b>100,00%</b>



### Distribution du financement prévu par année:

Chapitre	Montant	%
Année 1 – 2019	441.068.601	28,20%
Année 2 – 2020	485.172.155	31,02%
Année 3 – 2021	361.856.648	23,14%
Année 4 – 2022 à février 2023	275.798.900	17,64%
<b>TOTAL</b>	<b>1.563.896.304</b>	<b>100,00%</b>

## Distribution par sous-activités regroupées:

Sous-activités regroupées	Montant avec apports locaux	% / budget	Sans apports	% / budget
Alphabétisation	36.000.000	2,11%	36.000.000	2,30%
Animation, accompagnement	143.918.220	8,44%	143.918.220	9,20%
Appui GIE's féminins	15.500.000	0,91%	15.500.000	0,99%
Capitalisation programme	10.000.000	0,59%	10.000.000	0,64%
Cérémonies diverses	7.800.000	0,46%	7.800.000	0,50%
Collaborations UAS et lycée	7.200.000	0,42%	7.200.000	0,46%
Environnement	24.600.000	1,44%	24.600.000	1,57%
Equipement programme	75.240.000	4,41%	75.240.000	4,81%
Facilitation	25.000.000	1,47%	25.000.000	1,60%
Fonctionnement programme	189.625.779	11,12%	189.625.779	12,13%
Formation agricole	93.478.650	5,48%	93.478.650	5,98%
Formation commerciale	4.000.000	0,23%	4.000.000	0,26%
Formation élevage	28.870.560	1,69%	28.870.560	1,85%
Formation / dynamique interne	14.400.000	0,84%	14.400.000	0,92%
Formation femmes	6.250.000	0,37%	6.250.000	0,40%
Formation gestion	100.244.880	5,88%	100.244.880	6,41%
Formation mairies	12.250.000	0,72%	12.250.000	0,78%
Formation nutritionnelle	15.300.000	0,90%	15.300.000	0,98%
Formation transformation	12.600.000	0,74%	12.600.000	0,81%
Mairies et STDE	7.800.000	0,46%	7.800.000	0,50%
Moulins et batteuses	53.800.000	3,15%	53.800.000	3,44%
Nouveaux jardins familiaux	44.403.900	2,60%	31.803.900	2,03%
Nouveaux jardins GPF	362.684.000	21,27%	275.204.000	17,60%
Personnel programme	181.606.580	10,65%	181.606.580	11,61%
Plan de communication	10.000.000	0,59%	10.000.000	0,64%
Réfection jardins GPF	130.660.600	7,66%	101.140.600	6,47%
Rencontres bénéficiaires	8.400.000	0,49%	8.400.000	0,54%
Rencontres communautaires	4.500.000	0,26%	4.500.000	0,29%
Suivi médical équipe	3.400.000	0,20%	3.400.000	0,22%
Théâtre	3.600.000	0,21%	3.600.000	0,23%
Unité porcine	11.834.035	0,69%	9.654.035	0,62%
Unités pondeuses	31.068.232	1,82%	25.468.232	1,63%
Unités poulets	27.330.868	1,60%	23.090.868	1,48%
Appuis agropastoraux	2.150.000	0,13%	2.150.000	0,14%
<b>Total</b>	<b>1.705.516.304</b>	<b>100,00%</b>	<b>1.563.896.304</b>	<b>100,00%</b>

## Distribution par activité:

Activités	Montant
0.1.1	478.272.359
1.1.1	537.748.500
1.1.2	93.478.650
1.1.3	85.222.800
1.1.4	10.500.000
1.1.5	48.246.890
1.2.1	70.233.135
1.2.2	28.870.560

1.2.3	15.022.080
1.2.4	2.150.000
1.3.1	4.000.000
1.3.2	36.000.000
1.4.1	12.929.700
1.4.2	15.300.000
1.4.3	12.600.000
1.4.4	53.800.000
2.1.1	37.830.300
2.1.2	12.250.000
2.1.3	7.200.000
2.2.1	4.500.000
2.2.2	8.400.000
2.2.3	7.800.000
2.2.4	6.250.000
2.2.5	15.500.000
2.2.6	48.493.410
2.2.7	6.000.000
2.3.1	32.817.920
2.3.2	2.500.000
2.3.3	3.600.000
2.3.4	2.500.000
2.3.5	2.500.000
2.3.6	3.000.000
<b>TOTAL</b>	<b>1.705.516.304</b>

Note 4 : La totalité des apports propres locaux se concentre sur les activités 1.1.1 et 1.2.1 (141.620.000 F).

#### Distribution par objectif spécifique:

OS	Montant	%
0	478.272.359	28,04%
1	1.026.102.315	60,16%
2	201.141.630	11,79%
<b>TOTAL</b>	<b>1.705.516.304</b>	<b>100,00%</b>

#### Par objectif spécifique mais sans apports propres locaux:

OS	Montant	%
0	478.272.359	30,58%
1	884.482.315	56,56%
2	201.141.630	12,86%
<b>TOTAL</b>	<b>1.563.896.304</b>	<b>100,00%</b>



## 2.14.- Interventions prévues (sous-activités):

Année	OS en exécution	Sous-activités prévues	%
Année 1	3	37	19,37%
Année 2	3	60	31,41%
Année 3	3	61	31,94%
Année 4	3	33	17,28%
<b>TOTAL</b>		<b>191</b>	<b>100%</b>

## 2.15.- Démographie:

### Zone d'accompagnement et suivi:

Zone	Femmes	% femmes	Hommes	% hommes	Total
Commune Djinaky	8.911	48,77%	9.361	51,23%	<b>18.272</b>
Commune Sindian	5.089	48,76%	5.347	51,24%	<b>10.436</b>
<b>TOTAL</b>	<b>14.000</b>	<b>48,77%</b>	<b>14.708</b>	<b>51,23%</b>	<b>28.708</b>

Note 5: Source : recensement du PK en 2011.

### Zone d'investissement:

Zone	Femmes	% femmes	Hommes	% hommes	Total
Commune Kataba 1	17.168	49,73%	17.352	50,27%	<b>34.520</b>
Commune Diouloulou	3.109	48,52%	3.299	51,48%	<b>6.408</b>
<b>TOTAL</b>	<b>20.277</b>	<b>49,54%</b>	<b>20.651</b>	<b>50,46%</b>	<b>40.928</b>

Note 6: Source : recensement ANSD 2013 pour Diouloulou et recensement du PK 3 en fin 2020 et début 2021 pour Kataba 1.

**Population bénéficiaire du programme (bénéficiaires directs et indirects): 69.636 personnes, dont 34.277 femmes et 35.359 hommes.**

### 3.- Equipe du programme

L'équipe du programme au 31 décembre 2020 était composée de :

Equipe	Membres	Appartenance
Staff opérationnel local	6	CPAS
Animation	10	CPAS
Formation	16	CPAS
Personnel en stage formation	1	CADP
Personnel d'appui	1	CPAS
<b>Personnel local salarié</b>	<b>34</b>	
Equipe Manos Unidas	2	MANOS UNIDAS
Président et représentants partenaires facilitateurs	4	CPAS-AFUDES-JD -CADP
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	

Note 7: L'équipe Manos Unidas étant divisée en deux : une coordinatrice expatriée sur le terrain et une technicienne d'appui et suivi au siège de Madrid.

### 4.- Objectifs spécifiques travaillés année 2

OS 1 : Améliorer la disponibilité, l'accès, l'utilisation et la stabilité des aliments de qualité de la population de la commune de Kataba 1.

OS 2 : Améliorer la coordination entre DD, DR et DO autour du développement durable et soutenable des communes de Kataba 1, Djinaky et Sindian.

OS.0 : Assurer la bonne marche du programme.

### 5.- Villages d'intervention année 2

OS	Act	Volet	Com / Zone	Village d'intervention
1	1.1.1	Agriculture	Kataba 1	Kouram
1	1.1.1	Agriculture	Kataba 1	Tambouille
1	1.1.1	Agriculture	Kataba 1	Barakessé
1	1.1.1	Agriculture	Diouloulou	Missirah
1	1.1.1	Agriculture	Kataba 1	Kataba-Foulacounda
1	1.1.1	Agriculture	Kataba 1	Djibara
1	1.1.1	Agriculture	Kataba 1	Bourome

1	1.1.1	Agriculture	Kataba 1	Niafrang
1	1.1.1	Agriculture	Kataba 1	Kabadio
1	1.1.1	Agriculture	Kataba 1	Katack Boudouck
1	1.1.1	Agriculture	Kataba 1	Katack Karone
1	1.1.1	Agriculture	Kataba 1	Madina-Daffé
1	1.1.1	Agriculture	Kataba 1	Kataba 1
1	1.1.1	Agriculture	Kataba 1	Tambacounda
1	1.1.2	Formation agricole	Toutes	26 villages de Kataba 1 et Diouloulou et 39 villages de Djinaky et Sindian.
1	1.1.2	Distribution lot produits phytosanitaires bio	Kataba 1	26 villages de Kataba 1 et Diouloulou
1	1.1.3/1.2.3	Formation en gestion basique	Toutes	26 villages de Kataba 1 et Diouloulou et 41 villages de Djinaky et Sindian.
1	1.2.1	Elevage	Kataba 1	Koulandiang
1	1.2.1	Elevage	Kataba 1	Séléty
1	1.2.1	Elevage	Kataba 1	Koudioubé
1	1.2.2	Formation élevage	Toutes	3 villages de Kataba 1 et 8 villages de Djinaky et Sindian
1	1.3.1	Formation commerciale	Kataba 1 et Diouloulou	26 villages de Kataba 1 et Diouloulou
1	1.3.2	Alphabétisation en langue locale	Kataba 1 et Diouloulou	30 villages de Kataba 1 et Diouloulou
2	2.2.3	Théâtre de sensibilisation	Kataba 1	3 villages de Kataba 1
2	2.2.5	Appui GIE's féminins	Toutes	Bénéficie la totalité des villages de Djinaky, Sindian, Kataba 1 et 2 de Diouloulou
2	2.3	Activités environnement	Kataba 1	Tous les villages de Kataba 1
		Animation, sensibilisation, accompagnement et suivi	Toutes	Ensemble des villages bénéficiaires du PK 2 et du PK 3
		Lutte contre la Covid-19	Toutes	Matériel lavage mains pour 71 blocs maraîchers féminins (69 villages de Kataba 1, Diouloulou, Djinaky et Sindian)
		Lutte contre la Covid-19	Kataba 1	Villages de Kataba 1
		Lutte contre la Covid-19		Matériel sanitaire pour 1 centre, 27 postes et 2 cases santé des communes de Kataba 1, Diouloulou, Djinaky, Sindian, Djibidione et Suelle

## 6.- Synthèse financière année 2

En complément de la comptabilité ordinaire du programme, qui tient compte en temps réel de toute dépense réalisée et de son imputation comptable, et des contrôles comptables hebdomadaires et mensuels, le programme effectue trimestriellement (trimestres naturels) des comparaisons de dépenses réalisées et prévues sur chacune des interventions ou des volets budgétisés.

La dernière, en profitant de la fin de l'année 2 du programme, a été réalisée le 31 décembre 2020. **Tableaux financiers présentés en annexe.**

Comme il est indiqué sur les tableaux financiers annexes, le taux de dépense réalisé jusqu'au 31 décembre 2020 est de 95,48% pour 2019 et de 77,99% pour 2020.

Autrement dit, le programme a dépensé jusqu'à 31 décembre 2020 le 95,48% du budget prévu pour l'année 1 et le 77,99% de celui prévu pour l'année 2.

Evidemment ces pourcentages sont provisoires car certaines dépenses budgétisées pour 2019 et notamment pour 2020, continueront à être réalisées ou seront entièrement réalisées au courant 2021 (même après pour les clauses de garantie sur les contrats de fournitures et autres).

Si bien le taux final de dépense de 2019 ne devra pas changer de manière significative, celui de 2020 devrait s'approcher finalement du 91%.

Ce pourcentage final prévu d'approximativement 91%, inférieur toujours au 100% du budget, s'explique habituellement par des épargnes sur les coûts prévus et ceci malgré le dépassement sur 3 rubriques budgétaires qui a été largement compensé par les épargnes. Epargnes générés habituellement sur :

- le coût des kits de pompage solaire
- les coûts d'installation et réfection des blocs hors kits de pompage solaire

**Ceci étant dit il faut tenir compte aussi que 2020 a été une année extrêmement particulière notamment à cause de la pandémie de Covid-19. La lutte contre cette pandémie et les mesures décrétées par les autorités nationales, ont provoqué l'annulation, suspension ou décalage de jusqu'à 19 sous-activités prévus par le programme en 2020. Ceci explique en grande partie un taux de dépense très bas en fin d'année, qui devra être récupéré partiellement en 2021, même s'il restera toujours plus bas que d'habitude.**

Seulement deux lignes budgétaires ont souffert un dépassement significatif (plus de 10%), même si en termes absolus les montants sont très petits:

- formation commerciale (11,59% et 231.850 F CFA) : juste dû à que la distribution des paiements du contrat avec le prestataire de services a été différente de la prévision budgétaire initiale
- assemblées générales des femmes (10,71% et 150.000 F CFA) : certaines dépenses prévues pour l'organisation ont subi des augmentations dues au nombre d'assistantes et la prise de repas supplémentaires

Les épargnes attendues en 2019 ont permis d'engager des sous-activités non prévues sur le budget 2020, car les épargnes de chaque année du programme et comme prévu dans la convention avec AECID, peuvent être réinvesties pour l'année suivante ou les années postérieures. De même, les épargnes attendues de 2020 permettront d'ajouter des nouvelles sous-activités en 2021 et postérieurs.

C'est le cas par exemple des dépenses que le programme a engagé pour la lutte contre la Covid-19 pendant 2020, 5.720.300 F CFA pas du tout prévus dans le budget 2020, pour distribuer du matériel de lavage des mains à 71 blocs maraîchers féminins, effectuer un appui pour l'achat de vivres à la Mairie de Kataba 1 et financer du matériel de protection sanitaire pour 30 infrastructures de santé des communes de Kataba 1, Diouloulou, Djinkaky, Sindian, Djibidione et Suelle.

## 7.- Etat actuel des interventions année 2

Le taux moyen final de réalisation des interventions prévues pour la première année est de 96,43%.

Celui de la deuxième année, provisoire, est de 60,25%. **Tableaux techniques présentés en annexe.**

**Pour 2020, ce taux inhabituellement bas d'exécution en fin d'année s'explique surtout par les multiples sous-activités suspendues, annulées ou décalées à cause de la Covid-19.**

A remarquer néanmoins pour certaines sous-activités non affectées par la Covid-19 et encore en cours ou en retard:

- Installation périmètre maraîcher de Niafrang : le nettoyage du terrain de la part des populations a pris beaucoup plus de temps que prévu et a provoqué l'arrêt du chantier pendant plusieurs mois pour le relancer pendant le premier trimestre 2021.
- Installation périmètre maraîcher de Kabadio : même situation que pour Niafrang.
- Installation périmètre maraîcher de Djibara : substituée à celui qui était prévu pour Daroul Khaïry et qui n'a pas pu être installé à cause d'un conflit foncier. La substitution officielle a été réalisée en fin d'hivernage 2020 et le chantier doit démarrer pendant le premier trimestre 2021, une fois le terrain nettoyé.

## 8.- Difficultés rencontrées

Le programme n'a pas été confronté à des difficultés techniques majeures pendant cette deuxième année d'exécution. Certainement l'expérience du PK 1 et du PK 2 de la plupart de l'équipe humaine ont aidé dans ce sens.

Cependant, plusieurs difficultés sont à remarquer même s'elles ont pu être surmontées:

- Le manque d'engagement des populations des deux villages cités en amont concernant le nettoyage des terrains destinés à leurs blocs maraîchers
- L'hivernage abondant qui a provoqué l'inondation de certains blocs et une prolongation des cultures hivernales dans certains villages, ce qui a retardé le démarrage de leurs activités maraîchères pour la saison 2020-21
- Les nappes phréatiques faibles de certains blocs maraîchers exigeant l'installation dans les puits forés de points filtrants en appui pour atténuer le problème de manque d'eau suffisante
- La difficulté pour les exploitants privés sélectionnés à priori pour bénéficier des unités d'élevage qui a provoqué le changement de bénéficiaires et le démarrage en retard des chantiers
- La pandémie de Covid-19 que, comme indiqué en amont, a provoqué la suspension, annulation ou décalage de presque un tiers des sous-activités prévus pour 2020

Concernant la pandémie et en dehors des sous-activités directement concernées, le programme a dû se réorganiser pendant une longue période suite aux restrictions de mouvement et de rassemblement, notamment :

- Réduction pendant deux mois du temps de travail effectif des équipes
- Formation et sensibilisation des équipes concernant la Covid-19 et les gestes barrière
- Réorganisation de la coordination afin de faciliter la prise de décisions car le staff du programme était coupé en deux, même en trois, dû à la limitation des mouvements (Ziguinchor pour le staff et département de Bignona pour les équipes de terrain). Pour ceci les réseaux de messagerie et le télétravail ont été très utiles pendant cette période
- Limitation de toutes activités formatives habituelles (agricoles, gestion, élevage) à des groupes de maximum 10 personnes
- De même pour les activités d'animation, sensibilisation, suivi et accompagnement

## 9.- Atouts

Plusieurs atouts de taille à souligner pendant cette deuxième année, profitables pour les années qui suivent :

- la bonne entente et complicité entre l'équipe du programme et les populations bénéficiaires, notamment les GPF's
- la bonne entente entre le programme et les autorités locales (gouvernance, préfecture et sous-préfectures), les services techniques déconcentrés de l'Etat (notamment ceux des Eaux et Forêts) et les Mairies. A souligner pour ces dernières que si bien leur suivi des activités du programme pendant 2019 était inexistant, une fois la période critique de la pandémie surmontée en 2020, ce suivi se fait de façon régulière au grand bénéfice des populations
- la bonne entente et coordination entre l'équipe du programme et les équipes de techniciens / ouvriers spécialisés et les fournisseurs / prestataires de services intervenant dans les différents chantiers, exécutions et sous-activités
- l'appui et l'expertise de l'Association KARAMBA dans le domaine de l'environnement
- l'accueil excellent du programme dans les deux nouvelles communes
- l'implication et le soutien, en général, de la Mairie de Kataba 1 et des populations elles-mêmes (chefs de village et notables compris)
- le respect de la plupart des engagements des bénéficiaires concernant leurs apports propres (en nature)
- le dynamisme, l'implication et la volonté de l'ensemble de l'équipe du programme
- l'entente et synergie entre les partenaires locaux du programme
- la bonne entente et synergie entre les partenaires locaux et le partenaire espagnol
- l'expérience cumulée de l'équipe humaine du programme

Concernant la pandémie de Covid-19, la formation et sensibilisation de l'équipe du programme a permis de réaliser aussi celle-ci sur le terrain auprès des villages

bénéficiaires de Kataba 1, Diouloulou, Djinaky et Sindian. Dans le même sens, la distribution de matériel de lavage des mains, l'appui à la Mairie de Kataba 1 pour l'achat et distribution de vivres et la distribution de 30 lots de matériel de protection sanitaire aux infrastructures de santé de 30 villages du département de Bignona a signifié, tout comme l'appui dans la sensibilisation des populations, un appui de taille aux efforts des Mairies et des autorités sanitaires.

## **10.- Contraintes**

Certaines contraintes à souligner et à tenir en compte pour les années qui suivent, si bien elles étaient majoritairement connues a priori :

- l'enclavement d'une partie des zones d'intervention (notamment pendant l'hivernage pour le nord de Kataba 1 et de Djinaky)
- les cultures hivernales qui ralentissent le démarrage des saisons maraîchères et empêchent un rythme de formation des GPF's assez homogène, notamment lors des hivernages très copieux comme celui de 2020
- certaines habitudes locales qui freinent parfois la réalisation d'activités participatives
- la difficile communication sur certaines zones (défaut de réseau et villages éloignés)

## **11.- Participation régionale et concertation**

La volonté de l'équipe du programme a été depuis le début, carrément marquée par un souci de coordination et de transparence. Suivant ce principe :

- depuis la phase identification les autorités régionales, départementales et locales, ont été informées de toutes nos démarches
- le document de présentation du programme, qui inclut la totalité des interventions prévues (distribuées par années) ainsi que le coût de chacune d'elles, a été largement présenté et distribué aux autorités, aux agences de développement concernées, aux collectivités locales, aux services de l'Etat, aux acteurs de développement, à la presse et aux populations
- des échanges ou des réunions formelles ont été célébrées avec le CICR, FONDEM (projet CASELEC), USAID/Kawolor et le projet 3 Fruits (ONG Paz y Desarrollo), pour échanger des informations et pour la coordination des différentes interventions respectives sur des zones communes.
- la participation du programme dans les différents cadres de concertation régionaux ou locaux a été assurée et effective, quand celui-ci a été convoqué
- la présentation de rapports trimestriels et semestriels auprès des autorités a été assurée
- chaque année, ou chaque fois que ceci sera sollicité, le programme élaborera un rapport comme celui-ci destiné à informer publiquement de l'état des lieux financier et technique du programme

## **12.- Eclaircissements et annexes**

Etant les résultats attendus du programme cumulatifs et la majorité associés à des activités interannuelles ayant démarré seulement pour une partie à partir du dernier trimestre 2019 (comme la saison maraîchère concernant les périmètres réfectionnés ou implantés pendant l'année 1, par exemple) mais pour la plupart en 2020 et postérieures, l'information les concernant sera présentée à partir du rapport concernant l'année 3 du programme (2021).

### **Documents présentés en annexe :**

- **tableaux de suivi financier des années 1 et 2 (actualisés à 31 décembre 2020)**
- **tableaux de suivi technique des années 1 et 2 (actualisés à 31 décembre 2020)**